

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Относно: Необходимост от предоставяне на разяснения по предоставената от Възложителя документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Инженеринг за изграждане на довеждаща техническа инфраструктура до площадката на регионална система за управление на отпадъците (PCYO) в регион Левски (Никопол) - Реконструкция и рехабилитация на Път PVN 2122 в землищата на с. Санадиново, община Никопол и с. Петокладенци, община Белене“*

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от лице за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и на основание чл. 29 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

Във връзка с обявената обществена поръчка с предмет: *„Инженеринг за изграждане на довеждаща техническа инфраструктура до площадката на регионална система за управление на отпадъците (PCYO) в регион Левски (Никопол) - Реконструкция и рехабилитация на Път PVN 2122 в землищата на с. Санадиново, община Никопол и с. Петокладенци, община Белене“*, открита с Решение №275 от 13.06.2013 г. на Кмета на община Никопол, на основание чл.29, ал.1 от ЗО, Ви моля да ни представите следните разяснения:

Въпрос.1. Във връзка с поставено минимално изискване за технически възможности, участникът следва да е изпълнил:

- За последните пет години – минимум един договор за строителство със сходен предмет на възлаганата обществена поръчка.
- За последните три години – минимум един договор за проектиране със сходен предмет на възлаганата обществена поръчка

Ще приеме ли Възложителят, че участникът отговаря на изискването, ако представи доказателства, че е изпълнил строителство и проектиране със сходен предмет на възлаганата обществена поръчка *по силата на един договор?*

Отговор 1. Да, Възложителят ще приеме, че участникът е изпълнил успешно един договор със сходен предмет (проектиране и строителство), като представи съответните доказателства.

Въпрос2. Има разминаване в тежестта на показателите за оценка, посочени в Обявлението и в Методиката за оценка на офертите.

В Обявлението е записано, че тежестта на отделните показатели е:

- *Финансова оценка на предложението: 30 точки (от общата оценка)*
- *Технологична последователност на строителните процеси: 40 точки (от общата оценка)*
- *Управление на риска: 30 точки (от общата оценка)*

В методиката за оценка е посочено:

- *Ценово предложение: 30% от относителната тежест в комплексната оценка*
- *Техническо предложение: 70% от относителната тежест в комплексната оценка*

Също така в методиката за оценка на офертите е посочено, че подпоказател „Технологична последователност на строителните процеси” е с тежест 70 точки от Техническото предложение, т.е. 70% от 70 точки = 49 точки от комплексната оценка, а подпоказател „Управление на риска” е с тежест 30 точки от Техническото предложение, т.е. 30% от 70 точки = 21 точки от комплексната оценка.

Моля да уточните по коя от двете методики ще се оценяват офертите?

Отговор.2. Възложителят не намира разминаване между Методиката за оценка, приложена към Документацията за участие и посочените в Обявлението критерии за оценка, а посочените във въпроса твърдения, се основават на неточно цитиране на критериите за оценка в публикуваното Обявление.

В т. IV.2) Критерии за оценка на офертите от Обявлението, са посочени следните показатели за оценка на офертите, съответно тяхната тежест:

„Показател: 1. Финансова оценка на предложението; тежест: 30

Показател: 2. Техническа оценка на предложението; тежест: 70

Показател: 2.1 Технологична последователност на строителните процеси; тежест: 40

Показател: 2.2 Управление на риска; тежест: 30“

Т.е., в Обявлението не са посочени съответните точки, както се твърди във въпроса, а единствено тежестта на съответния показател.

На свой ред, в приложената Методика за оценка, е дадена съответната формула за определяне на Комплексната оценка (КО), а именно: $КО = П1 \times 30 \% + П2 \times 70 \%$, като е

уточнено, че всеки от показателите за оценка (П1 – ценово предложение и П2 – Техническо предложение) може да получи съответен максимален брой точки – 100 т. Това означава, че при възможен еднакъв максимален брой точки при оценка по двата показателя (П1 и П2) и прилагане на съответната тежест, съгласно формулата за комплексна оценка, получената крайна оценка ще бъде коректна.

Въз основа на гореизложеното, следва да се заключи, че няма две различни методики, както се твърди във въпроса, а оценката ще бъде извършена, съгласно Методиката за оценка, приложена към документацията, която не противоречи на публикуваното Обявление. „

Въпрос.3. Моля да уточните копията на документите в Плик №3 „Предлагана цена“ само в сканиран вид ли трябва да се представят или КСС трябва да се представи и във формат Excel?

Отговор.3. Копията на документите в Плик №3 „Предлагана цена“ да се представят в сканиран вид, а Количествено-стойностната сметка (КСС) трябва да се представи и във формат Excel.

Въпрос.4. Срокът за изпълнение на поръчката е до 01.11.2014 г. В тази връзка допускате ли линейният график да бъде изработен в условни месеци (например: месец1, месец2 и т.н.) или трябва да бъде изработен в календарни месеци. Ако участниците трябва да представят линейния график в календарни месеци, моля да уточните коя дата предвиждате да бъде за начало на изпълнение на поръчката?

Отговор.4. Линейният график да се изготви в условни месеци, като датата за стартиране на изпълнението на предмета на поръчката да се счита датата на подписване на договора за изпълнение.

Въпрос.5. В образеца на Генералната сметка, т.3 е записано: „Непредвидени разходи-начисляват се до 10% върху предложената цена за СМР“. В случай, че предложените разходи са под 10%, допускате ли да се измени образеца и да се впише оферирания процент?

Отговор.5. Да, всеки участник сам определя % на непредвидените разходи за проекта.

Въпрос.6. В количествената сметка, т.П „Част Конструктивна“ са посочени следните количества:

- За позиция „Бетон Б35: 802 куб. м;
- За позиция „Армировка АIII, АI“: 153 м

В идейния проект за двете позиции са посочени следните количества:

- За позиция „Бетон Б35: 955,8 куб. м;
- За позиция „Армировка АIII, АI“: 173,568 м

Моля да уточните трябва ли да коригираме двете количества в образеца на количествената сметка?

Отговор.6. Участниците да се придържат към приложеният образец на Количесвено-стойностна сметка

Въпрос.7. Трябва ли участниците да оферират единична цена за позиция „Възстановяване на бордюри“, чието количество е 0 (нула).

Отговор.7. Участниците да се придържат към приложеният образец на Количесвено-стойностна сметка

Въпрос.8. На какво разстояние предвиждате да се извозват изкопните земни маси?

Отговор.8. Възложителят предвижда изкопните земни маси да се извозват в югоизточната част на площадката за изграждане на регионалната система, съгласно изготвения Генплан, на разстояние до 5 км.

Въпрос.9. На какво разстояние ще се извозват строителните отпадъци и колко е таксата за депониране?

Отговор.9. Възложителят предвижда строителните отпадъци да се извозват и временно съхраняват на място в югоизточната част на площадката за изграждане на регионалната система, съгласно изготвения Генплан, на разстояние до 5 км.

С уважение,

АХМЕД АХМЕДОВ /п/

ЗАМ. КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ