

УТВЪРДИЛ:

дата: 18.12.2014



ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 27.11.2014г. комисия, определена със Заповед № 400/27.11.2014 г. на кмета на Община Никопол, назначена на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и във връзка с чл. 34, ал. 1 от ЗОП и във връзка с публикувана Публична покана под № ID 9036133 в АОП с изх. №12-/17.11.2014 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава Осма „А“ чрез публична покана с предмет: **„Изпълнение на дейности по публичност и визуализация по проект: „Предотвратяване на риска от наводнения от река Дунав при Никопол и Турну Мъгуреле – предпоставка за опазване на околната среда в трансграничния регион“, съфинансиран от ЕС по Програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г.“**, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Джантов, с квалификация: магистър- право

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Айлян Пашала – директор на дирекция „ИД“ при община Никопол
2. Ахмед Мехмедов Ахмедов, от гр.Никопол, на длъжност зам. кмет на Община Никопол, с квалификация: магистър-икономист-счетоводител;
3. Светослава Велкова – ст. специалист „Инвестиции и проекти“ при Община Никопол
4. Валентин Илиев Трифонов, от гр. Никопол, ст. специалист „ИП“, квалификация: магистър-икономист

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Илиев – ст.експерт „ФСД „ при Община Никопол;
2. инж. Георги Конов – строителен контрол към дирекция „УТ“ при община Никопол“;

се събра на заседание в 10:00 часа в сградата на Община Никопол за да отвори, разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка.

За възлагане на горецитираната обществената поръчка, на 17.11.2014г. е публикувана публична покана с уникален номер 9036133 в поддържания от Агенцията за обществени поръчки – Портал за обществени поръчки, съответно в профила на купувача.

Комисията получи списъка с участниците и представените оферти, след което всички членове на комисията подписаха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

В посоченият в публичната поката, срок за получаване на оферти за участие, на посочения от възложителя адрес за получаване им, а именно: адресът на управление на възложителя, са постъпили три оферти, които са отразени във входящия регистър на получените оферти за участие в обществената поръчка, както следва:

№ по ред	Вх. №	Дата и час на получаване	Наименование на фирмите кандидати
1	26-617	25.11.2014 13:36	„Пристатрейд“ ООД mailto:admin@povvik.com
2	26-622	26.11.2014 12:44	„Яна Тур България“ ЕООД
3	26-627	26.11.2014 16:32	„МЕДАТЕХ“ ЕООД

На първо място, непосредствено след като председателят на комисията оповести списъка с участниците подали оферти за участие, на основание чл.101г., ал.2 от ЗОП членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП, които са неразделна част от настоящият протокол.

На откритото заседание на комисията не присъстваха участници и представители на участници.

Офертите са представени в запечатани, непрозрачени и с ненарушена цялост пликове. Върху съответните пликове с оферти са отбелязани изискуемите от възложителя, съгласно чл.57, ал.1 от ЗОП и документацията за участие, идентифициращи участника означения – наименование, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, както и предмета на поръчката.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към отваряне на плика на първата постъпила оферта на „Пристатрейд“ ЕООД и констатира, че офертата на участника съдържа папка, в която са приложени подадените от него документи за участие в обществената поръчка.

Председателят на комисията оповести, че предложената от участника „Пристатрейд“ ЕООД, обща цена за изпълнение на услугата е в размер на 37 190 (тридесет и седем хиляди и сто и деветдесет) лева без ДДС, съответно 44 628 (четиридесет и четири хиляди шестстотин двадесет и осем) лева с ДДС.

На следващо място председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, по отношение на всяка една от дейностите включени в предмета на поръчката:

Разходи за осигуряване на публичност и визуализация	Единица мярка	Брой единици	Предлагана единична цена без ДДС	Предлагана обща сума без ДДС	Максимална единична цена в лева без ДДС	Максимална обща сума без ДДС
1	2	3	4	5	6	7
1. Подготовка, организация и провеждането на пресконференции	брой	3	1950.00	5850.00	1955.80	5867.40
2. Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и	тираж	3000.00	1.50	4500.00	1.53	4596.13

доставка на промоционални листовки – двуезични (BG - RO)						
3. Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на дигитални за предотвратяване на наводнения и система за ранно предупреждение	тираж	3000.00	1.50	4500.00	1.53	4596.13
4. Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на брошури за промотиране на различни системи за предотвратяване на наводненията	тираж	1500.00	6.10	9150.00	6.11	9167.81
5. Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на брошури за ерозия на почвата и нейното въздействие върху околната среда	тираж	1500.00	6.10	9150.00	6.11	9167.81
6. Изработване и монтиране на постоянни информационни табели	брой	2	1010.00	2020.00	1018.65	2037.29
7. Изработване и	брой	2	1010.00	2020.00	1018.65	2037.29

монтиране на временни информационни табели						
Обща стойност без ДДС				37190.00лв.		37 469.87 лева

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към отваряне на плика на втората постъпила оферта на „Яна Тур България“ ЕООД и констатира, че офертата на участника съдържа папка, в която са приложени подадените от него документи за участие в обществената поръчка.

Председателят на комисията оповести, че предложената от участника на „Яна Тур България“ ЕООД, обща цена за изпълнение на услугата е в размер на 30 084 (тридесет хиляди осемдесет и четири) лева без ДДС, съответно 36 100,80 (тридесет и шест хиляди сто лева и осемдесет стотинки) лева с ДДС.

На следващо място председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, по отношение на всяка една от дейностите включени в предмета на поръчката:

Разходи за осигуряване на публичност и визуализация	Единица мярка	Брой единици	Предлагана единична цена без ДДС	Предлагана обща сума без ДДС	Максимална единична цена в лева без ДДС	Максимална обща сума без ДДС
1	2	3	4	5	6	7
1. Подготовка, организация и провеждането на пресконференции	брой	3	1560.00	4680.00	1955.80	5867.40
2. Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на промоционални листовки – двуезични (BG - RO)	тираж	3000.00	1.19	3570.00	1.53	4596.13
3. Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на дипляни за предотвратяване на наводнения и система за	тираж	3000.00	0,99	2970.00	1.53	4596.13

ранно предупреждени е						
4. Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на брошури за промотиране на различни системи за предотвратяван е на наводненията	тираж	1500.00	4,96	7440.00	6.11	9167.81
5. Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на брошури за ерозия на почвата и нейното въздействие върху околната среда	тираж	1500.00	4,96	7440.00	6.11	9167.81
6. Изработване и монтиране на постоянни информационн и табели	брой	2	996.00	1992.00	1018.65	2037.29
7. Изработване и монтиране на временни информационн и табели	брой	2	996.00	1992.00	1018.65	2037.29
Обща стойност без ДДС				30084.00лв.		37 469.87 лева

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към отваряне на плика на втората постъпила оферта на „МЕДАТЕХ“ЕООД и констатира, че офертата на участника съдържа 2 папки, в които са приложени подадените от него документи за участие в обществената поръчка.

Председателят на комисията оповести, че предложената от участника на „МЕДАТЕХ“ЕООД, обща цена за изпълнение на услугата е в размер на 36 743,16 (тридесет и

шест хиляди седемстотин четиридесет и три лева и шестнадесет стотинки) лева без ДДС, съответно 44 091.79 (четиридесет и четири хиляди деветдесет и един лева и седемдесет и девет стотинки) лева с ДДС.

На следващо място председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, по отношение на всяка една от дейностите включени в предмета на поръчката:

Разходи за осигуряване на публичност и визуализация	Единица мярка	Брой единици	Предлагана единична цена без ДДС	Предлагана обща сума без ДДС	Максимална единична цена в лева без ДДС	Максимална обща сума без ДДС
1	2	3	4	5	6	7
1. Подготовка, организация и провеждането на пресконференции	брой	3	1916,68	5750,04	1955.80	5867.40
2. Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на промоционални листовки– двуезични (BG – RO)	тираж	3000.00	1,50	4500,00	1.53	4596.13
3. Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на дипломи за предотвратяване на наводнения и система за ранно предупреждение	тираж	3000.00	1,50	4500,00	1.53	4596.13
4. Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на брошури за промотиране на различни системи за предотвратяване	тираж	1500.00	6,00	9000,00	6.11	9167.81

е на наводненията						
5. Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на брошури за ерозия на почвата и нейното въздействие върху околната среда	тираж	1500.00	6,00	9000,00	6.11	9167.81
6. Изработване и монтиране на постоянни информационни и табели	брой	2	998.28	1996.56	1018.65	2037.29
7. Изработване и монтиране на временни информационни и табели	брой	2	998.28	1996.56	1018.65	2037.29
Обща стойност без ДДС				36 743 .16 лева		37 469.87 лева

С извършване на горепосочените действия, председателят на комисията обяви, че публичната част от заседанието ѝ приключва.

Комисията продължи работата си с преглед по същество на съдържанието на представените от участниците оферти по реда на тяхното постъпване. В плика с офертата на първия участник „Пристатрейд“ ЕООД са налични следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата подписан от управителя на дружеството-участник - в оригинал.
2. Заявление за участие по образец № 1 от документацията за участие в обществената поръчка – в оригинал;
3. Административни сведения за участника – образец 2 – в оригинал;
4. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства, свързани с обществената поръчка – образец №3 – в оригинал.
5. Декларация свободен текст, че участникът е вписан в Агенция по вписванията – в оригинал.
6. Удостоверение изх. № 20140416115549/16.04.2014г. – копие, заверено за вярност с оригинала.
7. Декларация за неучастие на подизпълнители – образец №4 – в оригинал.
8. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата,

посочена в документацията с посочване на стойностите, датите и получателите – образец № 6 – в оригинал;

9. Удостоверение от ИА „Проучване и поддържане на река Дунав“ към МТИТС – копие, заверено за вярност с оригинала.

10. Референция от Община Разград - копие, заверено за вярност с оригинала.

11. Референция от Община Русе - копие, заверено за вярност с оригинала.

12. Референция от Община Русе - копие, заверено за вярност с оригинала.

13. Референция от БГ Контабил ЕООД - копие, заверено за вярност с оригинала.

14. Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на изискуемите лица, които отговарят за извършването на услугата – образец №7 – оригинал.

15. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – образец №8 – в оригинал;

16. Декларация за свързаност, съгласно чл. 55, ал. 7 от ЗОП – образец №9 – в оригинал;

17. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – образец №10 – в оригинал;

18. Техническо предложение, съдържащо и срока за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Техническите спецификации - **Образец 12** – в оригинал;

19. Декларация за конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП **Образец 13** – в оригинал;

20. Ценово предложение - **Образец № 14** – в оригинал;

21. Мостри на информационните материали.

След като се запозна със съдържанието на приложения в офертата на участника, списък на документите, съдържащи се в офертата, както и предоставените от участника и описани в списъка документи, комисията констатира следното отклонение:

Участникът не е представил Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – образец № 11 от документацията. Предвид обстоятелството, че участникът е представил посочената по-горе по т.17 декларация, в която законния представител на участника е декларирал, че представлявания от него правен субект не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим, комисията счита, че допуснатия от страна на участника пропуск е от категорията на несъществените, поради което същият не може да послужи като основание за отстраняване то му.

На следващо място, комисията се запозна със съдържанието на документите в офертата и установи следното:

С изключение на горецитираният документ, в офертата на участника са налични всички изискуеми от възложителя документи с публичната покана.

Участникът „Пристатрейд“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на възложителя по отношение на техническите възможности - в съответствие с изискванията на възложителя и съгласно документацията за участие в обществената поръчка са представени:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, посочена в документацията с посочване на стойностите, датите и получателите по образец № 6 от документацията. Към списъка са приложени 5 броя референции, удостоверяващи изпълнението на посочените в списъка договори.

2. Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на изискуемите лица, които отговарят за извършването на услугата – образец №7 – оригинал.

Представените с офертата документи са съгласно нормативноустановените изисквания и са в съответствие с посочените в публичната покана за участие в обществената поръчка изисквания на възложителя.

След оценяване на редовността и пълнотата на представените от участника „Пристатрейд“ ЕООД документи и след проверка на съответствието на подадената оферта с предварително обявените от възложителя условия,

КОМИСИЯТА РЕШИ

Допуска до разглеждане по същество, оценяване и класиране, офертата на участника „Пристатрейд“ ЕООД, вх. № 26-617 /25.11.2014г., получена в 13:36 часа

Комисията продължи работата си с преглед по същество на съдържанието на представената оферта от вторият участник „Яна Тур България“ ЕООД. Комисията установи, че са налични следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата подписан от управителя на дружеството-участник - в оригинал.

2. Заявление за участие по образец № 1 от документацията за участие в обществената поръчка – в оригинал;

3. Административни сведения за участника – образец 2 – в оригинал. Участникът е представил и копие на презентация на фирмата, копие на удостоверение за регистрация за туристическа дейност, копие от застрахователна полица № 13160143150000003, копие от Сертификат по ISO 9001:2008;

4. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства, свързани с обществената поръчка – образец №3 – в оригинал.

5. Удостоверение изх. № 20140311082233/11.03.2014г. – копие.

6. Удостоверение № 0054502 за администратор на лични данни – копие, заверено за вярност с оригинала.

7. Декларация за неучастие на подизпълнители – образец №4 – в оригинал.

8. Декларация образец № 5 – с отбелязване, че е неприложима.

9. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, посочена в документацията с посочване на стойностите, датите и получателите – образец № 6 – в оригинал;

10. Референция от Сдружение за развитие на бизнес и културни отношения между Република Индия и Република България – копие, заверено за вярност с оригинала.

11. Референция от БААТ- копие, заверено за вярност с оригинала.
 12. Референция от Община Симитли - копие, заверено за вярност с оригинала.
 13. Референция от Младежко Научно дружество „Асклеий“, към Медицински университет - Пловдив- копие, заверено за вярност с оригинала.
 14. Отчети за приходите и разходите и Баланси за 2011г., 2012г. и 2013г. - копия, заверени за вярност с оригинала.
 15. Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на изискуемите лица, които отговарят за извършването на услугата – образец №7 – оригинал. Приложени са също така автобиографии, документи доказващи придобити образователно-квалификационни степени и професионален опит на посочените в справката експерти
 16. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – образец №8 – в оригинал;
 17. Декларация за свързаност, съгласно чл. 55, ал. 7 от ЗОП – образец №9 – в оригинал;
 18. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – образец №10 – в оригинал;
 19. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – образец №11 с отбелязване, че същата е неприложима.
 20. Техническо предложение, съдържащо и срока за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Техническите спецификации - **Образец 12** – в оригинал;
 21. Декларация за конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП **Образец 13** – в оригинал;
 22. Ценово предложение - **Образец № 14** – в оригинал;
 23. Проекти и мостри на информационните материали.
- След като се запозна със съдържанието на приложения в офертата на участника, списък на документите, съдържащи се в офертата, както и предоставените от участника и описани в списъка документи, комисията не констатира отклонения.
- На следващо място, комисията се запозна със съдържанието на документите в офертата и установи следното:
1. **Налични са всички изискуеми от възложителя документи с публичната покана.**
 2. Участникът „Яна Тур България“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на възложителя по отношение на техническите възможности - в съответствие с изискванията на възложителя и съгласно документацията за участие в обществената поръчка са представени:
 - 2.1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, посочена в документацията с посочване на стойностите, датите и получателите по образец № 6 от документацията. Към списъка са приложени 4 броя референции, удостоверяващи изпълнението на посочените в списъка договори.
 - 2.2. Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния

опит на изискуемите лица, които отговарят за извършването на услугата – образец №7 – оригинал.

Представените с офертата документи са съгласно нормативноустановените изисквания и са в съответствие с посочените в публичната покана за участие в обществената поръчка изисквания на възложителя.

След оценяване на редовността и пълнотата на представените от участника „Яна Тур България“ ЕООД документи и след проверка на съответствието на подадената оферта с предварително обявените от възложителя условия,

КОМИСИЯТА РЕШИ

Допуска до разглеждане по същество, оценяване и класиране, офертата на участника „Яна Тур България“ ЕООД, вх. 26-622 /26.11.2014, получена в 12:44 часа.

Комисията продължи работата си с преглед по същество на съдържанието на представената оферта от третия участник „МЕДИАТЕХ“ ЕООД. Комисията установи, че са налични следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата подписан от управителя на дружеството-участник - в оригинал.
2. Заявление за участие по образец № 1 от документацията за участие в обществената поръчка – в оригинал;
3. Административни сведения за участника – образец 2 – в оригинал.
4. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства, свързани с обществената поръчка – образец №3 – в оригинал.
5. Декларация за ЕИК на участника – оригинал.
6. Декларация за неучастие на подизпълнители – образец №4 – в оригинал.
7. Декларация образец № 5 – с отбелязване, че е неприложима.
8. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, посочена в документацията с посочване на стойностите, датите и получателите – образец № 6 – в оригинал;
9. Референция от Регионален център за подпомагане на стопанските предприемачи – Плевен – копие, заверено за вярност с оригинала.
10. Рамков договор с Регионален център за подпомагане на стопанските предприемачи – Плевен от 16.04.2012г. и Констативен протокол от 14.05.2012г. към същия договор - копия, заверени за вярност с оригинала.
11. Удостоверение от Община Никопол - копие, заверено за вярност с оригинала.
12. Референция от Сдружение „Развитие на личността и човешките общности“- копие, заверено за вярност с оригинала.
13. Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на изискуемите лица, които отговарят за извършването на услугата – образец №7 – оригинал. Приложени са също така автобиографии, документи доказващи придобити образователно-квалификационни степени и професионален опит на посочените в справката експерти, препоръки и референции.
14. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – образец №8 – в оригинал;
15. Парафиран проект на договор за възлагане на обществена поръчка.

16. Декларация за свързаност, съгласно чл. 55, ал. 7 от ЗОП – образец №9 – в оригинал;

17. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – образец №10 – в оригинал;

18. Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител – образец №11 с отбелязване, че същата е неприложима.

19. Техническо предложение, съдържащо и срока за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Техническите спецификации - **Образец 12** – в оригинал;

20. Декларация за конфиденциална информация, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП **Образец 13** – в оригинал;

21. Ценово предложение - **Образец № 14** – в оригинал;

22. Проекти и мостри на информационните материали.

След като се запозна със съдържанието на приложения в офертата на участника, списък на документите, съдържащи се в офертата, както и предоставените от участника и описани в списъка документи, комисията не констатира отклонения.

На следващо място, комисията се запозна със съдържанието на документите в офертата и установи следното:

1. Налични са всички изискуеми от възложителя документи с публичната покана.

2. Участникът „МЕДИАТЕХ“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на възложителя по отношение на техническите възможности - в съответствие с изискванията на възложителя и съгласно документацията за участие в обществената поръчка са представени:

2.1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, посочена в документацията с посочване на стойностите, датите и получателите по образец № 6 от документацията. Към списъка са приложени 4 броя референции, удостоверяващи изпълнението на посочените в списъка договори.

2.2. Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на изискуемите лица, които отговарят за извършването на услугата – образец №7 – оригинал.

Представените с офертата документи са съгласно нормативноустановените изисквания и са в съответствие с посочените в публичната покана за участие в обществената поръчка изисквания на възложителя.

След оценяване на редовността и пълнотата на представените от участника „МЕДИАТЕХ“ документи и след проверка на съответствието на подадената оферта с предварително обявените от възложителя условия,

КОМИСИЯТА РЕШИ

Допуска до разглеждане по същество, оценяване и класиране, офертата на участника „МЕДИАТЕХ“ ЕООД, вх. № 26-627/ 26.11.2014г., получена в 16:32 часа.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците по предварително обявените от възложителя критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта“. В тази

връзка оценката се извърши по **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ**, посочени в документацията:

Относителна тежест на показателите за оценяване:

- Срок за изпълнение на отделните дейности – 35 точки
- Техническо предложение – 30 точки
- Ценово предложение – 35 точки

Определяне на комплексната оценка:

1.1. Оценка по показателя П1 (Срок за изпълнение на отделните дейности)

Оценката по този показател се формира, като най-краткият предложен срок от участник, допуснат до оценяване, за всяка отделна дейност $Cp^{1,2,3,4,5,6,7,min}$, се разделя на предложения от съответния участник, който се оценява, срок за същата дейност $Cp^{1,2,3,4,5,6,7,yч}$, и резултатът се умножава по 5 (пет точки).

$$P1^1 = 5 \times \frac{Cp^{1min}}{Cp^{1yч}}$$

$$P1^{2,.....7} = 5 \times \frac{Cp^{2,.....7min}}{Cp^{2,.....7yч}}$$

Общата оценка по показателя П 1 се получава по следната формула:

$$P1 = P1^1 + P1^2 + P1^3 + P1^4 + P1^5 + P1^6 + P1^7$$

Общата тежест на показателя в комплексната оценка на офертата е 35 точки.

1.2. Оценка по показателя П2 (Качество и пълнота на техническото предложение на участника)

3.1.1. Показателят представлява експертна оценка на техническото предложение на участника.

3.1.2. Оценява се подходът на участника за изпълнение на обществената поръчка, нейната обоснованост и обвързаност с целените резултати и нейната пригодност към изискванията на Възложителя, както и обосновката относно реалистичността за спазване на сроковете за изпълнение на дейностите.

3.1.3. В протоколите от своята работа, комисията излага мотивите си за поставената оценка по всеки един от елементите на експертната оценка, посочени в таблицата по-долу.

3.1.4. Отделните елементи от техническото предложение имат различна тежест в общата оценка по показателя, с оглед на тяхната важност, от гледна точка на възложителя.

Предложения, които не отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и/или на императивните изисквания на

Насоките за кандидатстване по Програмата Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г., и/или се отклоняват от изискванията на документа „Visual Identity Manual, и/или съдържат уговорки, които противоречат на условията на одобрената документация, както и такива, които не съдържат всички изисквани елементи, съгласно одобрената документация, се отстраняват от участие в обществената поръчка.

Оценката по този показател се определя и се мотивира на база на приложената по-долу таблица:

Елемент от експертната оценка	Оценка	Критерии за определяне на експертната оценка
Обосноваване на начина на изпълнение и срока за изпълнение на всяка от отделните дейности по поръчката (до 30 точки):		
30 точки		Следва да са налице кумулативно най-малко следните условия: 1. Участникът е описал в предложението си всички конкретни действия, методи и подходи, според вида на задачите, необходими за изпълнение на всяка една от дейностите. 2. Представените срокове за изпълнение на отделните задачи в рамките на всяка една от дейностите е съобразен с всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. 3. Графикът включва детайлна разбивка за всяка поддейност, съгласно офертата на участника, изискванията на техническите спецификации и добрата практика в областта на обществената поръчка. 4. Графикът отчита ключовите моменти и гарантира постигането на резултатите от всяка една от дейностите, съгласно офертата на участника, Техническите спецификации и добрата практика в областта на обществената поръчка
15 точки		Предложенията на участника отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, както и на императивните изисквания на Насоките за кандидатстване по програмата,

	но са налице не повече от две от посочените несъответствия: 1. Налице е несъответствие в офертата по отношение на някое от предложенията на участника относно срок за изпълнение на отделните дейности. 2. Графикът включва разбивка за всяка поддейност, съгласно офертата на участника, изискванията на техническите спецификации и добрата практика в областта на обществената поръчка, но липсват описание на някоя от отделните задачи в рамките на някоя от описаните дейности. 3. В предложението си участникът не е описал всички конкретни действия, методи и подходи, според вида на задачите, необходими за изпълнение на всяка една от дейностите.
1 точка	Предложенията на участника отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, както и на императивните изисквания на Насоките за кандидатстване по Програмата, но са налице едновременно следните посочени несъответствия: 1. Налице е несъответствие в офертата по отношение на някое от предложенията на участника относно срок за изпълнение на отделните дейности. 2. Графикът включва разбивка за всяка поддейност, съгласно офертата на участника, изискванията на техническите спецификации и добрата практика в областта на обществената поръчка, но липсват описание на някоя от отделните задачи в рамките на някоя от описаните дейности. 3. В предложението си участникът не е описал всички конкретни действия, методи и подходи, според вида на задачите, необходими за изпълнение на всяка една от дейностите.
ОБЩО: до 30 точки	

ИНДИКАТИВЕН ДИЗАЙН ПРИЛОЖЕН ВЪРХУ ИНФОРМАЦИОННИТЕ МАТЕРИАЛИ/ПРЕДСТАВЕНИ КАТО МОСТРИ	да	не	Коментари/мотиви
Представен е индикативен дизайн, който е приложим като основа за всички включени материали по поръчката			
Представеният индикативен дизайн включва всички задължителни елементи, съгласно изискванията за публичност и визуализация на Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г., в частност с „Visual Identity Manual“			
Всички елементи на представения индикативен дизайн са в пълно съответствие със задължителните изисквания за публичност и визуализация на Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г., в частност с „Visual Identity Manual“			
Индикативният дизайн отговаря на всички изисквания на Възложителя, съгласно одобрената документация за участие.			
При наличие на минимум едно „не“ офертата се отстранява от участие в процедурата.			

Оценка по показателя ПЗ (Предложена от участника крайна обща цена в лева)

Оценката по този показател се формира, като най-ниската обща предложена цена ($C^{\min}$), без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена, без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява (C^{yc}) и резултатът се умножава по 35 (тридесет точки).

$$ПЗ = 35 \times \frac{C^{\min}}{C^{yc}}$$

Комплексна оценка на офертите (КО)

Комплексната оценка на офертите се определя по формулата

$$КО = (П1) + (П2) + (ПЗ)$$

Комисията пристъпи към определяне на първия показател П1 **Срок за изпълнение на отделните дейности.**

Подпоказатели на Показател П1	Деятельность	Предложени Работни дни			Изчислен показател		
		ПРИСТАТ РЕЙД ООД	ЯНА ТУР БЪЛГАРИЯ ЕООД	МЕДИА ТЕХ ЕООД	ПРИСТАТ РЕЙД ООД	ЯНА ТУР БЪЛГАРИЯ ЕООД	МЕДИА ТЕХ ЕООД
П1	Подготовка, организация и провеждане на пресконференции	9	7	5	2,78	3,57	5
П2	Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на промоционални листовки – двуезични (BG -RO)	8	9	3	1,88	1,67	5
П3	Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на дипломи за предотвратяване на наводнения и система за ранно предупреждение	8	9	4	2,50	2,22	5

П4	Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на брошури за промотиран е на различни системи за предотврат яване на наводнения та	20	18	13	3,25	3,61	5
П5	Изготвяне, предпечат, дизайн, печат и доставка на брошури за ерозия на почвата и нейното въздействие върху околната среда	20	18	13	3,25	3,61	5
П6	Изработван е и монтиране на постоянни информацио нни табели	13	7	4	1,54	2,86	5
П7	Изработван е и монтиране на временни информацио нни табели	13	7	4	1,54	2,86	5

Показател П1 Срок за изпълнение на отделните дейности	16,73	20,40	35
---	-------	-------	----

Комисията пристъпи към определяне на следващия показател **Оценка по показателя П2 (Качество и пълнота на техническото предложение на участника) и констатира следното:**

Оферта на Участник „Пристатрейд“ ООД Вх. № 26-61 от 25.11.2014,13:36 часа			
Елемент от експертната оценка	Оценка	Предложение от участника	Мотиви на оценителната комисия
Обосноваване на начина на изпълнение и срока за изпълнение на всяка от отделните дейности по поръчката (до 30 точки):			15т.
- Описание на всички конкретни действия, методи и подходи, според вида на задачите, необходими за изпълнение на всяка една от дейностите. - Съответствие на срокове за изпълнение на отделните задачи - График с детайлна разбивка за всяка поддейност, - Графикът отчита ключовите моменти		Участникът е представил техническо предложение , в което е описал главната и специфични цели на проекта. Участникът е посочил, че: „В срок от 5 (пет) работни дни от подписване на договора за възлагане на настоящата обществена поръчка ще да предоставим на Възложителя своето предложение за изпълнение на поръчката, като посочим прогнозен план-график за организиране на встъпителната пресконференция в календарни дни и предложи/опише: ...“. Участникът е представил описание на част от поддейностите към дейността свързана с подготовката, организирането и провеждането на	Предложенията на участника отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, както и на императивните изисквания на Насоките за кандидатстване по програмата. Участникът е представил техническото предложение в съответствие с посочените в техническата спецификация срокове за изпълнение на отделните дейности. Участникът не е представил график с включена разбивка за всяка поддейност. Представено е частично описание на една от дейностите, за останалите липсва описание на конкретни поддейности от отделните задачи в рамките на описаните дейности. Участникът е представил описание на дейности, като е преписал техническите спецификации, без да е описал как точно ще

	пресконференции. По отношение на останалите дейности включени в обществената поръчка, участникът е преписал техническите спецификации.		осъществи съответните дейности. В предложението си участникът не е описал всички конкретни действия, методи и подходи, според вида на задачите, необходими за изпълнение на всяка една от дейностите.
ОБЩО: до 30 точки			15т.
ИНДИКАТИВЕН ДИЗАЙН ПРИЛОЖЕН ВЪРХУ ИНФОРМАЦИОННИТЕ МАТЕРИАЛИ/ПРЕДСТАВЕНИ КАТО МОСТРИ	да	не	Коментари/мотиви
Представен е индикативен дизайн, който е приложим като основа за всички включени материали по поръчката		не	Представен индикативен дизайн за следните визуализационни елементи: • Дипляна • Брошури – 2 вида; • Флаер –на български език; Липсва индикативен дизайн за следните елементи: • Временна информационна табела; • Постоянна информационна табела. За временната и постоянна табела участникът е предоставил единствено схема-чертеж с размерите на двете табели.
Представеният индикативен дизайн включва всички задължителни елементи, съгласно изискванията за публичност и визуализация на Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г., в частност с „Visual Identity Manual“		не	При брошурите липсват следните задължителни елементи, съгласно модел на брошура на български език 1.8 С, стр. 21 от : „Visual Identity Manual“ • задължителният текст: Грешка! Невалиден обект на хипервръзка.;

			• Име на институция, адрес, телефон, факс, мобилен телефон и ел. поща; • Задължителен текст, оповестяващ името на проекта, издателят на материала, датата на публикуване и изявлението „Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на ЕС“. При листовката липсват следните задължителни елементи: • липсва версия на румънски език, съответно логото на Структурните инструменти 2007-2013, задължителен елемент за всички визуализационни продукти на румънски език; • задължителен текст „<i>www.cbcrromaniabulgaria.eu</i> Инвестираме във вашето бъдеще! Програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния-България 2007-2013 е съфинансирана от Европейския Съюз чрез Европейският Фонд за Регионално Развитие“ При дипляната липсват следните задължителни елементи:
--	--	--	---

			- задължителният текст: „Грешка! Невалиден обект на хипервръзка.“; - Име на институция, адрес, телефон, факс, мобилен телефон и ел. поща; - Задължителен текст, оповестяващ името на проекта, издателят на материала, датата на публикуване и изявлението „Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на ЕС
Всички елементи на представения индикативен дизайн са в пълно съответствие със задължителните изисквания за публичност и визуализация на Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г.“, в частност с „Visual Identity Manual“		не	При брошурите са констатирани следните несъответствия с Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г.“, в частност с „Visual Identity Manual“: - Некоректно разположение на логата с румънския и българския герб; - Некоректно разположение на логото на програмата; - Логото на програмата е на английски език, а материалът е на български; - Липса на задължителни визуализационни елементи. При дипляната са констатирани следните

			несъответствия с Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г.“, в частност с „Visual Identity Manual“: • Некоректно разположение на логата с румънския и българския герб; • Некоректно разположение на логото на програмата; • Логото на програмата е на английски език, а материалът е на български; • Липса на задължителни визуализационни елементи. При листовката са констатирани следните несъответствия с Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г.“, в частност с „Visual Identity Manual“: • Некоректно разположение на логата с румънския и българския герб; • Некоректно разположение на логото на програмата; • Логото на програмата е на английски език, а материалът е на български; • Липса на задължителни визуализационни елементи. • Листовката не е
--	--	--	--

Индикативният дизайн отговаря на всички изисквания на Възложителя, съгласно одобрената документация за участие.		не	двуетична. Според изискванията на Възложителя съгласно одобрената документация за участие, промоционалните листовки е необходимо да са двуетични – на български и румънски език; Според изискванията на Възложителя съгласно одобрената документация за участие, дупляните е необходимо да са с две гънки.
При наличие на минимум едно „не“ офертата се отстранява от участие в процедурата.			Офертата се отстранява от участие в обществената поръчка.

Оферта на Участник „Яна Тур България“ЕООД Вх. № 26-622 от 26.11.2014, 12:44 часа			
Елемент от експертната оценка	Оценка	Предложение от участника	Мотиви на оценителната комисия
Обосноваване на начина на изпълнение и срока за изпълнение на всяка от отделните дейности по поръчката (до 30 точки):			15т.
- Описание на всички конкретни действия, методи и подходи, според вида на задачите, необходими за изпълнение на всяка една от дейностите. - Съответствие на срокове за изпълнение на отделните задачи - График с детайлна разбивка за всяка поддейност, - Графикът отчита ключовите моменти		В техническото си предложение Участникът е посочил, че: „Основните стъпки, които ще следваме при осъществяване на поръчката, при организиране на всяко едно от събитията можем да разделим условно на три етапа - предварителна подготовка, изпълнение на събитието и допълнителни дейности и ще следват следните основни линии, накратко описани по-долу ...“ и описал подробно, как ще изпълни първата от дейностите, включени в обществената поръчка – организирането и провеждането на пресконференции. Концепцията на участника на изпълнението на	Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, както и на императивните изисквания на Насоките за кандидатстване по програмата. Налице е съответствие по отношение предложенията на участника относно срок за изпълнение на отделните дейности и сроковете отбелязани в техническите спецификации. Участникът не е представил График с разбивка за всяка поддейност. Участникът не е описал отделните задачи в рамките на повечето дейности включени в

	тази дейност е в съответствие с техническите спецификации. Участникът е описал и някои основни рискове и съответно е предложил мерки за тяхното ограничаване. Участникът е описал управление и контрол при изпълнение на услугата.		обществената поръчка. В предложението си участникът не е описал всички конкретни действия, методи и подходи, според вида на задачите, необходими за изпълнение на всяка една от дейностите.
ОБЩО: до 30 точки			15т.
ИНДИКАТИВЕН ДИЗАЙН ПРИЛОЖЕН ВЪРХУ ИНФОРМАЦИОННИТЕ МАТЕРИАЛИ/ПРЕДСТАВЕНИ КАТО МОСТРИ	да	не	Коментари/мотиви
Представен е индикативен дизайн, който е приложим като основа за всички включени материали по поръчката		не	Представен индикативен дизайн за следните визуализационни елементи: • Дипляна • Брошура • Постоянна информационна табела. Липсва индикативен дизайн за следните елементи: • Двуетична листовка български-румънски; • Временна информационна табела; Участникът е предоставил мостра от двуетична дипляна с две сгъвки, Формат А4 и дипляна на български език, Формат А4, с една сгъвка.
Представеният индикативен дизайн включва всички задължителни елементи, съгласно изискванията за публичност и визуализация на Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г.“, в частност с „Visual Identity Manual“		не	Предоставеният индикативен дизайн на брошура е с изключително лошо качество, поради което комисията не може да определи дали задължителната информация е коректно включена в него, тъй като задължителните елементи не са ясно видими, разбираеми и разпознаваеми. При предоставеният индикативен дизайн на дипляна липсват следните задължителни елементи: • задължителният текст: „Грешка! Невалиден обект на хипервръзка.“; • Име на институция, адрес, телефон,

			факс, мобилен телефон и ел. поща; - Задължителен текст, оповестяващ името на проекта, издателят на материала, датата на публикуване и изявлението „Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на ЕС; - Лого на Водещия партньор.
Всички елементи на представения индикативен дизайн са в пълно съответствие със задължителните изисквания за публичност и визуализация на Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г., в частност с „Visual Identity Manual“		не	Тъй като предоставеният индикативен дизайн на брошура е с изключително лошо качество, комисията не може да определи дали предложените визуализационни елементи са в пълно съответствие със задължителните изисквания за публичност и визуализация на Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г., в частност с „Visual Identity Manual“, тъй като те не са ясно видими, разбираеми и разпознаваеми. При дипляната са констатирани следните несъответствия с Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г., в частност с „Visual Identity Manual“: - Некоректно разположение на всички задължителни логa – на ЕС, на Програмата, на румънския и българския герб, на Структурните инструменти; - Липсва съгласуваност на езиковата версия на логата – т.е. не е използван само един от езиците на програмата – български, английски или румънски. - Липса на задължителни визуализационни елементи/текстове.
Индикативният дизайн отговаря на всички изисквания на Възложителя, съгласно одобрената		не	Липсва индикативен дизайн на промоционални листовки (двуетични – BG и RO, с Формат мин. A4, пълноцветен печат);

документация за участие.			• Липсва индикативен дизайн за временна информационна табела; • Лошо качество на индикативен дизайн на брошура; • Предложеният индикативен дизайн по никакъв начин не демонстрира връзка с визията и дейността на общината, както и с целите на проекта
При наличие на минимум едно „не“ офертата се отстранява от участие в процедурата.			Офертата се отстранява от участие в обществената поръчка.

Оферта на Участник „МЕДИАТЕХ“ ЕООД

Вх. № 26-627 от 26.11.2014г., 16:32 часа

Елемент от експертната оценка	Оценка	Предложение от участника	Мотиви на оценителната комисия
Обосноваване на начина на изпълнение и срока за изпълнение на всяка от отделните дейности по поръчката (до 30 точки):			15т.
- Описание на всички конкретни действия, методи и подходи, според вида на задачите, необходими за изпълнение на всяка една от дейностите. - Съответствие на срокове за изпълнение на отделните задачи - График с детайлна разбивка за всяка поддейност, - Графикът отчита ключовите моменти		Участникът е представил описание на основната и специфичните цели на проекта. Участникът е представил описание на всяка отделна поддейност, в рамките на съответната дейност и в рамките на предложения срок за изпълнение на дейността, считано от получаване на възлагателно писмо от Възложителя. Техническото предложение съдържа подробно описание на начините и методите за изпълнение на всяка една от дейностите, със	Участникът е описал в предложението си всички конкретни действия, методи и подходи, според вида на задачите, необходими за изпълнение на всяка една от дейностите. Представените срокове за изпълнение на отделните задачи в рамките на всяка една от дейностите е съобразен с всички останали предложения в офертата на участника и обосновава срочното изпълнение на всички предложени дейности. Участникът не представил График с включена детайлна разбивка за всяка поддейност, но е изложил подробно описание на поддейностите към основните дейности. В това описание участникът е отчетел ключовите моменти и е представил конкретни срокове

	съответните задачи към тях. Участникът е включил и информация за преките задължения на всеки един член на екипа за изпълнението на всяка конкретна дейност. Описанието съдържа и съответния срок за изпълнение на описаната задача, в рамките на общия максимален срок за изпълнение на съответната дейност, съгласно техническите спецификации.		с които доказва, че гарантира постигането на резултатите от всяка една от дейностите, Техническите спецификации и добрата практика в областта на обществената поръчка.
ОБЩО: до 30 точки			15 точки
ИНДИКАТИВЕН ДИЗАЙН ПРИЛОЖЕН ВЪРХУ ИНФОРМАЦИОННИТЕ МАТЕРИАЛИ/ПРЕДСТАВЕНИ КАТО МОСТРИ	да	не	Коментари/мотиви
Представен е индикативен дизайн, който е приложим като основа за всички включени материали по поръчката	да		Представен индикативен дизайн за следните визуализационни елементи: • Дипляни – българска и румънска версия; • Брошури – 2 вида, в българска и румънска версия; • Флаер, двуезичен; • Постоянна табела; • Временна табела; • Визуализационен банер
Представеният индикативен дизайн включва всички задължителни елементи, съгласно изискванията за публичност и визуализация на Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-	да		Всички задължителни визуализационни елементи са включени и разположени в пълно съответствие с Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г., в частност с „Visual Identity Manual“

2013г.", в частност с „Visual Identity Manual“			
Всички елементи на представения индикативен дизайн са в пълно съответствие със задължителните изисквания за публичност и визуализация на Насоките на програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г.", в частност с „Visual Identity Manual“	да		Задължителните изисквания са изцяло спазени.
Индикативният дизайн отговаря на всички изисквания на Възложителя, съгласно одобрената документация за участие.	да		Индикативният дизайн отговаря на всички изисквания за Възложителя, като е представен дизайн, изцяло кореспондиращ с целите на проекта и на Програмата.
При наличие на минимум едно „не“ офертата се отстранява от участие в процедурата.			Офертата се допуска до етап оценяване по показател ПЗ.

Комисията пристъпи към оценяване на следващия показател **Оценка по показателя ПЗ** (*Предложена от участника крайна обща цена в лева*). Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти, посредством определяне на броя точки по **показател ПЗ** - предложена от участника обща цена в лева, без ДДС.

При оценка на ценовото предложение, комисията приложи предварително одобрената с документацията за участие в обществената поръчка методика. Получената оценка по **Показател ПЗ** (*Предложена от участника крайна обща цена в лева*) е следната:

Методика	Участник „МЕДИАТЕХ“ЕООД
ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА без ДДС, в лева	36 743,16
минимална предложена обща цена	
_____ x35	35
Предложена цена от съответния участник	

След извършване на горните действия, комисията продължи работата си с определяне на комплексната оценка на офертата.

Комплексната оценка на офертите се определя по формулата

$$KO = (P1) + (P2) + (P3)$$

Показатели	Участник „МЕДИАТЕХ“ ЕООД
Показател П1 - Срок за изпълнение на отделните дейности	35 точки
Показател П2 - Качество и пълнота на техническото предложение на участника	15 точки
Показател П3 - Предложена от участника крайна обща цена в лева	35 точки
КОМПЛЕКНА ОЦЕНКА $KO = P1+P2+P3$	85 точки

В резултат на извършената оценка, комисията класира участника в обществената поръчка с предмет **„Изпълнение на дейности по публичност и визуализация по проект: „Предотвратяване на риска от наводнения от река Дунав при Никопол и Турну Мъгуреле – предпоставка за опазване на околната среда в трансграничния регион“, съфинансиран от ЕС по Програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г.“**, както следва:

- на първо място, участника **„МЕДИАТЕХ“ ЕООД**, с оферта вх. № 26-627/ 26.11.2014г., получена в 16:32 часа., с 85 точки.

На основание направеното оценяване и класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с предмет **„Изпълнение на дейности по публичност и визуализация по проект: „Предотвратяване на риска от наводнения от река Дунав при Никопол и Турну Мъгуреле – предпоставка за опазване на околната среда в трансграничния регион“, съфинансиран от ЕС по Програмата за Трансгранично Сътрудничество Румъния – България 2007-2013г.“**, с класираният на първо място участник **„МЕДИАТЕХ“ ЕООД**.

Настоящият протокол е съставен на 27.11.2014г., в един екземпляр, състои се от 31 (тридесет и една) страници и се подписва от всички членове на комисията на 27.11.2014г.

На 27.11.2014г., настоящият протокол се представя от комисията на възложителя, ведно с цялата документация събрана в хода на провеждане на обществената поръчка, за упражняване на произтичащото по силата на чл.101г., ал.4 от Закона за обществените поръчки правомощие.

Приложения:

1. Списък на участниците в обществената поръчка, на техните упълномощени представители, на представителите на средствата за масово осведомяване и на другите лица, които на основание чл.68, ал.3 от Закона за обществените поръчки, които са имали право да присъстват на действията на комисията по отваряне на офертите за участие в обществената поръчка;

2. Декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2-4 от Закона за обществените поръчки, от членовете на комисията;

Комисия:

Председател: Румен Джантов.....

Членове:

1. Айлян Пашала

2. Ахмед Ахмедов

3. Светослава Велкова

4. Валентин Трифонов

