

УТВЪРДИЛ:/не се чете/...

ЕМИЛ БЕБЕНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ

Дата:27.05.2015 г.

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 22.05.2015 г. комисия, определена със Заповед № 166/22.05.2015 г. на кмета на община Никопол, за провеждане на откритата по реда и условията на глава осма „а“ от Закона за обществените поръчка (ЗОП), обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** Изготвяне на Идеини проекти за Обект: “Рехабилитация на общински път PVN 3123- /Ш-304,Трънчовица –Новачане/ -Бацова махала-Граница общ. (Никопол-Плевен) -Славяново /PVN 2145/” и Обект: “Рехабилитация на общински път PVN1124 52030(2) /Ш-52 Въбел-Никопол/-Драгаш войвода -ДЗС Георги Димитров” и **Обособена позиция 2:** Актуализация на КСС на Инвестиционени проекти за Обект "Път към археологически обект "Скална църква", гр.Никопол, Община Никопол и Обект: "Музей на открито - Археологически парк "ПРИСТАНИ на ВРЕМЕТО", за създаване на проектна готовност за участие през програмен период 2014-2020 г", в състав:

Председател: Стоян Балтов -
юрист
и

Членове: 1. Ахмед Ахмедов - зам. кмет при община Никопол;
2. инж. Георги Конов – старши инспектор „Строителен контрол” при община Никопол;
3. арх. Димитър Георгиев - архитект при община Никопол;
4. Клара Паскова - гл. специалист „КР" към дирекция „УТ" при община Никопол.

Резервни членове: 1. Лилия Божинова - гл. специалист „КР" към дирекция „УТ" при община Никопол
2. Валентин Трифонов – ст.експерт „Инвестиции и проекти” към дирекция „ИД" при община Никопол

се събра на заседание в 11:00 часа в сградата на община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ № 5 за да отвори, разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка.

За възлагане на горесцитираната обществената поръчка, на 12.05.2015 г. е публикувана публична покана с уникален номер 9041670 в поддържания от Агенцията за обществени поръчки – Портал за обществени поръчки, съответно в профила на купувача.

В посоченият в публичната поката, срок за получаване на оферти за участие, на посочения от възложителя адрес за получаване им, е постъпила само една оферта. Офертата е подадена на 20.05.2015г., в 16:46 и е получена от г-жа М.Маринова, обстоятелство, което се удостоверява от регистъра на получените оферти за участие в обществената поръчка, неразделна част от настоящият протокол.

За участие в обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** Изготвяне на Идеини проекти за Обект: “Рехабилитация на общински път PVN 3123- /III-304, Грънчовица –Новачане/ - Бацова махала-Граница общ. (Никопол-Плевен) - Славяново /PVN 2145/” и Обект: “Рехабилитация на общински път PVN1124 52030(2) /II-52 Вьбел-Никопол/-Драгаш войвода -ДЗС Георги Димитров” и **Обособена позиция 2:** Актуализация на КСС на Инвестиционни проекти за Обект "Път към археологически обект "Скална църква", гр.Никопол, Община Никопол и Обект: "Музей на открито - Археологически парк "ПРИСТАНИ на ВРЕМЕТО", за създаване на проектна готовност за участие през програмен период 2014-2020 г" **е подадена една оферта, от „СЕТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София със съответен номер от входящия регистър на възложителя - вх. № 26-264/20.05.2015 г., 16:46 часа.**

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик. Върху плика с офертата са отбелязани изискуемите от възложителя, съгласно чл.57, ал.1 от ЗОП и документацията за участие, идентифициращи участника означения – наименование, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, както и предмета на поръчката.

В деня и часа посочени в публичната покана за отваряне на офертите, на заседанието на комисията **не се явява участника или упълномощен от него представител**, представители на средствата за масово осведомяване или други лица, които на основание чл. 68, ал. 3 от Закона за обществените поръчки имат право да присъстват на действията на комисията по отваряне на офертите за участие в обществената поръчка.

Но поради отсъствието на член на комисията Ахмед Ахмедов беше заменен с резервния член Лилия Божинова, а на мястото на инж. Георги Конов беше заменена с резервния член Валентин Трифонов.

На първо място, непосредствено след като председателят на комисията оповести списъка с участниците подали оферти за участие, на основание чл.101г., ал.2 от ЗОП членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП, които са неразделна част от настоящият протокол.

След извършване на горните действия, комисията отвори плика с офертата на **„СЕТ КОНСУЛТ“ ЕООД и констатира, че офертата на участника съдържа папка, в която са приложени подадените от него, за участие в обществената поръчка документи.**

Председателят на комисията оповести пред комисията, че предложената от участника „СЕТ КОНСУЛТ“ ЕООД, както следва: **За обособена позиция 1- 59 190 лева** (петдесет и девет хиляди сто и деветдесет лева) лева без ДДС, съответно 71 028 (седемдесет и една хиляди лева и двадесет и осем лева с ДДС); **за обособена позиция 2 – 4 790 лева** (четири хиляди седемстотин и деветдесет лева) лева без ДДС, съответно 5 748 (пет хиляди седемстотин четиридесет и осем лева с ДДС).

Комисията продължи работата си с преглед по същество на съдържанието на представената от участника „СЕТ КОНСУЛТ“ ЕООД оферта.

В плика с офертата са налични следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Образец № 1 – Оферта и Административни сведения за участника – в оригинал;
3. Образец № 2 - Техническо предложение, представена в оригинал, върху която е поставен подписа на управителя на участника със следното съдържание: срока на изпълнение на дейностите 1 месец, обосновка на участника, ключови фактори и начина за постигане на целите на договора; Стратегия на участника; График за изпълнение на дейностите – проектиране във фаза „идеен проект” – обща продължителност 30 календарни дни; Приложения № 1-Схема на вътре-екипната организация за изпълнение на поръчката; № 2-работен линеен график за изпълнение на поръчката; № 3 – списък на действаща нормативна уредба за изпълнение на поръчката
4. Образец № 3 – Ценово предложение;
5. Образец № 4 – Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
6. Образец № 5 – Декларация по чл. 47, а. 5 от ЗОП;
7. Образец № 6 – Списък на основните договор/и за предоставени услуги, сходни с предмета на поръчката;
8. Списък и документи на експертите;
9. Образец № 8 – Проект на договор
4. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка
5. Списък на основните договор/и за предоставени услуги, сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата и удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата, по образец № 6 от документацията за участие – в оригинал;

6. Удостоверение, изх. № 14-00-1701/14.04.2015г. издадено от община Асеновград– заверено копие „вярно с оригинала“;
7. Договор от 15.09.2014 г. с Община Асеновград заверено копие „вярно с оригинала“;
8. Приемно –предавателен протокол от 18.07.2014 г. с Община Асеновград- заверено копие „вярно с оригинала“;
9. Референция изх. № Р-7000-368/19.06.2014 г. с Община Ловеч- заверено копие „вярно с оригинала“;
10. Договор № ДВ-8/18.01.2012 г. с Община Ловеч заверено копие „вярно с оригинала“;
11. Възлагателно писмо изх. № Р-70/00-227/12.03.2012 г. на Кмета на Община Ловеч;
12. Приемно –предавателен протокол от 12.04.2012 г. с Община Ловеч- заверено копие „вярно с оригинала“;
13. Възлагателно писмо изх. № Р-70/00-430/07.06.2012 г. на Кмета на Община Ловеч;
14. Приемно –предавателен протокол от 26.07.2012 г. с Община Ловеч- заверено копие „вярно с оригинала“;
15. Референция изх. № К-49/17.06.2014 г. с Община Лъки- заверено копие „вярно с оригинала“;
16. Договор № 49/11.10.2012 г. с Община Лъки заверено копие „вярно с оригинала“;
17. Приемно –предавателен протокол от 22.10.2012 г. с Община Лъки - заверено копие „вярно с оригинала“;
18. Списък с експерти, с приложени автобиографии, включително документи, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опита за всеки експерт – в оригинал;
19. Автобиография на инж. Богдан Тачев – ръководител екип, изготвена по образец № 7 от документацията за участие – в оригинал, ведно с приложени към нея: диплома за завършено висше образование; удостоверение за пълна проектантска правоспособност Рег.№ 07167; служебна бележка; служебна книжка; трудова книжка и референции, доказващи професионалната квалификация и опита на експерта – всички заверени копия „вярно с оригинала“;
20. Автобиография на инж. Марин Васев – експерт транспортно строителство, изготвена по образец № 7 от документацията за участие – в оригинал, ведно с

приложени към нея: диплома за завършено висше образование; удостоверение за пълна проектантска правоспособност Рег. № 02113, трудова книжка; препоръки и референция, удостоверяващи професионалната квалификация и опита на експерта– всички заверени копия „вярно с оригинала“;

21. Автобиография на инж. Младен Николов – експерт по геодезия, изготвена по образец № 7 от документацията за участие – в оригинал, ведно с приложени към нея: диплома за завършено висше образование; удостоверение за пълна проектантска правоспособност Рег. № 41638; трудова книжка– документи доказващи професионалната квалификация и опита на експерта– всички заверени копия „вярно с оригинала“;

22. Автобиография на инж. Венелин Шъков – експерт по Безопасност и здраве; пожарна безопасност; план за управление на строителните отпадъци, изготвена по образец № 7 от документацията за участие – в оригинал, ведно с приложени към нея: диплома за завършено висше образование; удостоверение за пълна проектантска правоспособност Рег. № 10820; Удостоверение рег. № 10820 в КИИП; трудова книжка; сертификат № 862/08.09.2014 г.; удостоверение, удостоверяващи професионалната квалификация и опита на експерта – всички заверени копия „вярно с оригинала“;

23. Проект на договор за обществена поръчка – приложено .

След като се запозна с предоставените от участника документи, комисията не констатира отклонения.

На следващо място, комисията се запозна със съдържанието на документите в офертата и установи следното:

Налични са всички изисквани от възложителя документи с публичната покана.

Участникът **„СЕТ КОНСУЛТ“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на възложителя по отношение на техническите възможности**, т.е в изпълнение на минималните изисквания на възложителя въведени с публичната покана, раздел „Допълнителна информация“, т.1, т.2 и т.3 участникът е представил:

1.Списък на основните договор/и за предоставени услуги, сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата и удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата, по образец №6 от документацията за участие – в оригинал. Съгласно списъка, в периода 2012г. - 2014г. участникът **„СЕТ КОНСУЛТ“ ЕООД** е изпълнил договори с предмет, както следва: 1. Договор с предмет: „Строителен надзор и изготвяне на технически паспорт за строеж: „Почистване на речното корито и корекция на р. Селска, в регулация на с. Чавдар, община Чавдар, с цел предотвратяване на наводнения и намаляване на риска от причиняване на щети на местното население“; 2. „Строителен надзор и изготвяне на технически паспорт за строеж: „Почистване и укрепване на коритото на река Луда Яна в участъка от съществуващ мост на бул. „Руски“ на км

0+000 до км 0+220 в град Стрелча“; 3. Строителен надзор и изготвяне на технически паспорт за строеж: „Предпазна упорна стена за укрепване на левия бряг на р. Огоста в границата на с. Хайредин. Към списъка са приложени 2 броя удостоверения и една референция, удостоверяващи изпълнението на посочените в списъка договори, а именно: удостоверение, изх. № 140/11.02.2015г. издадено от община Чавдар; Референция за изпълнение, изх. № 2-690/11.02.2015г. издадена от община Стрелча и удостоверение, изх. № К-2395/10.02.2015г., издадена от община Хайредин – всички заверени за вярност с оригинала;

2. Удостоверение № РК-0075/13.12.2013г., издадено на основание чл.166, ал.2 от Закона за устройство на територията, чл.7, ал.1, чл.11, ал.1, вр. чл.8 от Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор и заповед № РД-27-133/13.12.2013г. на „Стройнорм“ ЕООД за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, със срок на валидност до 13.12.2018г. Към удостоверението е приложен и заверен списък на екипа от правоспособни физически лица към 03.09.2014г. от различните специалности, чрез които се упражнява дейността, съгласно чл.13, ал.1, т.5 от Наредба № РД-02-20-25/03.12.2012г.

3. Сертификат за регистрация, удостоверяващ, че системата за управление на качеството на „**СЕТ КОНСУЛТ**“ ЕООД е в съответствие с изискванията на ISO 9001:2008, с обхват управление на проекти, надзор и инвеститорски надзор на строителството, валиден до 10 септември 2016г., ведно със Списъка за регистрация - заверено копие „вярно с оригинала“;

С оглед съдържанието на гореописаните документи участника покрива минималните изисквания за технически възможности.

По отношение, минималното изискване по т.4 от раздел „Допълнителна информация“ на публичната покана, свързано с наличието на човешки ресурс с определена квалификация и опит, включващ минимум 4 експерта (ръководител екип; експерт „Геология“, експерт „Геодезия“, експерт по строителен надзор Вик), участникът „Стройнорм“ ЕООД представя:

1. Списък с експерти, с приложени автобиографии, включително документи, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опита за всеки експерт - в оригинал. Съгласно списъка за изпълнение на обществената поръчка участника предвижда 4 – ма експерти, както следва:

- д-р инж. Сава Богданов Тачев, ръководител екип, магистър инженер по хидротехническо строителство;

- инж. Габриела Иванова Орфеева, експерт „Геология“, магистър инженер по инженерна геология;

- инж. Владимир Николаев Николов, експерт „Геодезия“, магистър инженер-геодезист;

- инж. Георги Димитров Генов, експерт по строителен надзор ВиК, магистър инженер по хидростроителство;

2. Автобиография на инж. Сава Тачев, изготвена по образец № 7 от документацията за участие – в оригинал, ведно с приложени към нея: диплома за завършено висше образование; диплома за присъждане на образователна и научна степен доктор по научна специалност „Инженерна хидрология, хидравлика и водно стопанство“; трудова книжка; референции и удостоверения, доказващи професионалната квалификация и опита на експерта – всички заверени копия „вярно с оригинала“;

3. Автобиография на Габриела Соколова-Орфеева, изготвена по образец № 7 от документацията за участие – в оригинал, ведно с приложени към нея: диплома за завършено висше образование; трудова книжка; удостоверения и референции, удостоверяващи професионалната квалификация и опита на експерта – всички заверени копия „вярно с оригинала“;

4. Автобиография на Владимир Николов, изготвена по образец № 7 от документацията за участие – в оригинал, ведно с приложени към нея: заповед № РД-15-21/28.02.2014г. за вписване в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра; свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастъра; трудова книжка; удостоверения – документи доказващи професионалната квалификация и опита на експерта – всички заверени копия „вярно с оригинала“;

5. Автобиография на Георги Генов, изготвена по образец № 7 от документацията за участие – в оригинал, ведно с приложени към нея: диплома за завършено висше образование; трудова книжка; удостоверение и референции, удостоверяващи професионалната квалификация и опита на експерта – всички заверени копия „вярно с оригинала“;

Предвид съдържанието на автобиографиите на всяко едно от горепосочените четири лица, както и с оглед представените в подкрепа на отразените обстоятелства документи, и четиримата експерти на участника покриват минималните изисквания на възложителя за образование, квалификация и опит.

С оглед гореизложеното комисията счита, че представените от участника „**СЕТ КОНСУЛТ**“ ЕООД документи са в съответствие с нормативноустановените изисквания и покриват, посочените в публичната покана минимални изисквания на възложителя.

След оценяване редовността и пълнотата на представените от участника „**СЕТ КОНСУЛТ**“ ЕООД документи и след проверка на съответствието на подадената оферта с предварително обявените от възложителя условия,

КОМИСИЯТА РЕШИ

Допуска до разглеждане по същество, оценяване и класиране, офертата на участника „СЕТ КОНСУЛТ“ ЕООД, вх. № 26-264/20.05.2015 г., 16:46 часа.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на единствения участник по предварително обявения от възложителя критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта“.

Показатели за оценяване:

(Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация.

(Фп) Предложена от участника цена в лева без ДДС.

Комплексната оценка **(КО)** на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

$$(КО) = (Тп*0,70) + (Фп*0,30);$$

КО има максимална стойност **100** точки.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

1. Относителни тегла на показателите за оценяване:

$$(Тп) = 70 \%$$

$$(Фп) = 30 \%$$

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

(Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката (100 точки)

По този показател ще се извършва оценка на съответствието на предложеното от участника подробно описание на организацията и методологията на работа с указанията на Възложителя, съобразно целите и дейностите на поръчката и изискванията, изложени в Техническата спецификация.

Точките по този показател се разпределят както следва:

$$(Тп) = (\text{Обосновка на участника} - П_1) + (\text{Стратегия на участника} - П_2)$$

Обосновка на участника (П ₁)	50 т.
<i>Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти свързани с постигането на целите на договора – участникът следва подробно опише как той ще изпълни (как ще действа относно) най-важните въпроси (ключовите моменти) от изпълнението на поръчката във връзка с постигането на целите на договора.</i>	50 т.

Точките по показател Обосновка на участника (П₁) ще се бъдат присъждани по следния начин:

оценка 50 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и са съобразени с предмета на поръчката. Освен това такова предложение е разработено по начин,

от който е видно, че Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изискваното чрез техническата спецификация и съдържа предимства пред останалите предложения;

оценка 30 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти, не компрометиращи качествено изпълнение. Това са тези предложения, които са разработени в пълно съответствие с изискванията, посочени в спецификацията, гарантират успешното изпълнение (в рамките на правомощията на бъдещия Изпълнител) на договора, но съдържат незначителни/несъществени непълноти;

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и предмета на поръчката, но не са достатъчно конкретни и липсват преимущества спрямо останалите предложения; или не са подробни, предвид разписаните в техническата спецификация изисквания – нивото на изпълнение ще е заложеният минимум необходим за качествено изпълнение; или предложенията са общи и могат да се отнесат към проектиране за друг вид строителен обект;

Стратегия на участника (П 2)	50 т.
<i>Предложение на участника за начина/начините за постигането на очакваните резултати от изпълнението на услугата и за инструментите за реализиране на поръчката.</i>	25 т.
<i>Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора.</i>	25 т.

Точките по показател Стратегия на участника (П 2) ще се бъдат присъждани по следния начин:

оценка 25 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и са съобразени с предмета на поръчката. Освен това такова предложение е разработено по начин, от който е видно, че Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изискваното чрез техническата спецификация и съдържа предимства пред останалите предложения;

оценка 15 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти, не компрометиращи качествено изпълнение. Това са тези предложения, които са разработени в пълно съответствие с изискванията, посочени в спецификацията, гарантират успешното изпълнение (в рамките на правомощията на бъдещия Изпълнител) на договора, но съдържат незначителни/несъществени непълноти;

оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и предмета на поръчката, но не са достатъчно конкретни и липсват преимущества спрямо останалите предложения; или не са подробни, предвид разписаните в техническата спецификация изисквания – нивото на изпълнение ще е заложеният минимум необходим за качествено

изпълнение; или предложенията са общи и могат да се отнесат към проектиране за друг вид строителен обект;

За нуждите на настоящата методика за оценка, Комисията за оценка следва да вземе предвид следните дефиниции:

** Несъществени/Незначителни са тези непълноти в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в изложението, липса на детайлна информация и други подобни.*

*** Съществени/Значителни са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми задачи и дейности и постигане на съответни параметри и предлагани такива и други подобни.*

ВАЖНО!!! При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

ВАЖНО!!! Предложения, които не отговарят на техническата спецификация или в които липсва обособена и описана съответна част от офертата, отговаряща на част от посочените по-горе под-показатели, следва да бъдат предложени за отстраняване.

ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ТЕХНИЧЕСКАТА ОФЕРТА, ПОСОЧЕНИ И В ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ, КАКТО И ТОЧНИ УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО НА ОЦЕНКИТЕ:

Всеки участник следва да представи част от техническата си оферта, озаглавена „Организация и методология“.

В тази част, която подлежи на оценка, съгласно Методиката за оценка на офертите от документацията, всеки участник следва да разпише подробно описание на начина, по който възнамерява да извърши дейностите, предмет на поръчката.

Съгласно изискванията на Възложителя тази част от офертата следва да бъде разделена на:

- Обосновка на участника;
- Стратегия на участника;
- График за изпълнение на дейностите, **неподлежащ на оценка.**

Обосновка на участника

• **Предложение за изпълнението на основните въпроси** (ключовите моменти), свързани с постигането на целите на договора – участникът следва подробно да опише как той ще изпълни (как ще действа относно) най-важните въпроси (ключовите моменти) от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на договора. Предложени дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация.

Основните ключови моменти според Възложителя са дейностите, свързани с изпълняване на ролята на проектант.

В тази част на офертата всеки участник трябва да представи своето разбиране относно предмета на поръчката по същество, с което да убеди Възложителя, че разбира същността и изискванията на поръчката. Важно и съществено за Възложителя при предложенията относно

ключовите моменти е да установи, че участникът познава материята и спецификата на предстоящата работа във връзка с комплексния характер на бъдещите задачи, предмет на договора за избор на изпълнител, който да предостави проектантските услуги;

Предложени дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация - всеки участник следва да предложи всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, както и да аргументира своите бъдещи действия във връзка с тези дейности, ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка.

Стратегия на участника

- Предложение на участника за начина/начините за постигането на очакваните резултати от изпълнението на услугата – всеки участник трябва да обясни конкретно и ясно какви резултати ще бъдат постигнати в случай, че той бъде избран за Изпълнител и да изложи по какъв начин ще постигне тези резултати. В допълнение участниците следва да развият съответните инструменти за изпълнение на услугата - всеки участник следва да предложи инструменти за изпълнение на поръчката. Тези инструменти следва да са конкретни и подходящи за изпълнението на услугата за упражняване на строителен надзор;
- Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора – всеки участник трябва да обясни по какъв начин ще извърши разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката.

График за изпълнение на дейностите, неподлежащ на оценка

- Всеки участник следва да разработи и представи график на дейностите, които ще бъдат изпълнени за периода на договора. Предлаганите срокове за изпълнение не следва да са необосновано кратки (**такива са сроковете, които според нормалната практика в областта на проектирането не са достатъчни за изпълнение на съответна дейност**), тъй като това би застрашило успешното изпълнение на услугите, предмет на поръчката.
- Разпределение на дейностите във времето по отношение ефективното управление и изпълнение на договора - всеки участник трябва да обясни как планира разпределението на дейностите във времето, така че да осигури ефективно управление и успешно изпълнение на договора.

Всички посочени по-горе части на офертата трябва да бъдат добре обосновани!

1.1 Предложена от участника цена в лева без ДДС

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Най– ниското ценово предложение получава **максимален брой точки**, а именно 100 точки. Точките на всяко едно от останалите ценови предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

$$\Phi_{п} = (C_{мин} * 100) / C$$

Където:

Фп е точковата оценка на финансовото предложение;

Смин е стойност на най – ниското ценово предложение (без ДДС);

С е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС).

Комплексната оценка (ОЦп) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (Тп*0,70) + (Фп*0,30);$$

КО има максимална стойност 100 точки.

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ № 1:

(Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката

УЧАСТНИК: “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД

Показатели за оценка на техническото предложение	Максимален брой точки	Точки, дадени от комисита	Мотиви
Обосновка на участника (П 1):	До 50 точки		
<i>Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти свързани с постигането на целите на договора – участникът следва подробно да опише как той ще изпълни (как ще действа относно) най-важните въпроси (ключовите моменти) от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на договора.</i>	До 50 точки	30 точки	<p>Предложената от участникът “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД обосновка отговаря на изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти, не компрометиращи качествено изпълнение.</p> <p>Участникът е описал подробно ключовите фактори и начини за постигане на целите на договора (стр. 2-4 от Техн. предложение)</p> <p>Техническото предложение в тази част е разработено в пълно съответствие с изискванията,</p>

			посочени в спецификацията, гарантират успешното изпълнение на договора, но съдържат незначителни / несъществени непълноти (има пропуски в изложението на участника за обособените позиции (стр. 4-5 от Техн. предложение)
Стратегия на участника (П 2)	<i>До 50 точки</i>		
<i>Предложение на участника за начина/начините за постигането на очакваните резултати от изпълнението на услугата и за инструментите за реализиране на поръчката.</i>	<i>До 25 точки</i>	<i>25 точки</i>	<p>Участникът “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД е обяснил конкретно и ясно какви резултати ще бъдат постигнати в случай, че той бъде избран за Изпълнител и е описал по какъв начин ще постигне тези резултати. В допълнение участникът е предложил инструменти за изпълнение на поръчката, които са конкретни и подходящи за изпълнението на услугата. (стр. 5-11 от Техн. предложение).</p> <p>Участникът “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД е представил подробен график и организация</p>

		<p>на работа (Приложение 2 към Техническото предложение), като е направил предварителна оценка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Графикът е представен и в текстови формат (стр. 12 от Техн. предложение). Сроковете в приложения график не са обосновано кратки, което би застрашило успешното изпълнение на услугите, предмет на поръчката. “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД ясно е обозначил ключовите дати и времевите зависимости между дейностите, като точно е определил последователността и съвместимостта на работния план с предложената Методология за изпълнение на поръчката. включени в Методологията за</p>
--	--	--

			изпълнение.
<i>Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора.</i>	<i>До 25 точки</i>	<i>25 точки</i>	Участникът “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД е представил и подробно е разписан механизмът на вътре-екипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа (<i>Приложение №1 към Техническото предложение</i>). Ясно и подробно са разписани отговорностите на всеки от ключовите и неключови експерти, които напълно отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности (<i>стр. 11 от Техн. предложение</i>).
УЧАСТНИК: “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД	Максимален брой точки 100 точки	Точки дадени от комисията 80 точки	

На следващо място, комисията продължи работата си с проверка и оценка на ценовата оферта, като преди извършване на оценката по **Показател 2 Фп „Предложената от участника цена в лева без ДДС ”**, ценовото предложение на участника **“СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД** беше проверено по отношение изготвянето му в съответствие с образец № 3 от документацията за участие в обществената поръчка.

При извършване на проверката по отношение на съдържанието на ценовото предложение на горесцитираният участник, комисията установи следното:

-ценовото предложение на участника “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие в обществената поръчка образец № 3;

-в ценовата оферта на участника е посочено, че цената за изпълнение на поръчката включва всички разходи по изпълнение ѝ, както и че участника приема предложената от възложителя схема на плащане.

-ценовата оферта на участника съдържа волеизявление, че направеното от него ценово предложение ще го обвързва до изтичане на 90 (деветдесет) календарни дни, включително от датата на отваряне на офертата му;

-в ценовата си оферта участника е декларирал, че е в състояние да изпълни качествено поръчката, в пълно съответствие с оферта му.

-ценовата оферта е подписана от лицето, представляващо участника, поставен е дружествения печат.

В резултат на горното и предвид обстоятелството, че ценовата оферта на участника “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД отговаря на условията за изпълнение на поръчката, комисията реши да продължи дейността си по оценяване на оферта по втория показател.

Комисията пристъпи към оценяване, посредством определяне на броя точки по **Показател 2 Фп „Предложената от участника цена в лева без ДДС ”**. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е **100 (сто) точки**. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %.

При оценка на ценовото предложение, комисията приложи предварително одобрената с документацията за участие в обществената поръчка методиката, а именно:

Показател 2 Фп „Предложената от участника цена в лева без ДДС ” - до 100 точки и се извършва по формулата

$$Фп = (Смин * 100) / С$$

Където:

Фп е точковата оценка на финансовото предложение;

Смин е стойност на най – ниското ценово предложение (без ДДС);

С е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС).

Получената оценка по **Показател 2 Фп „Предложената от участника цена в лева без ДДС ”** е следната:

Методика	участник “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД
Ценово предложение без ДДС, в лева	за обособена позиция 1- 59 190 лева без ДДС,
Най-ниско ценово предложение _____	
Ценово предложение от съответния участник, x 30%	
Методика	участник “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД
Ценово предложение без ДДС, в лева	за обособена позиция 2 – 4 790 лева без ДДС
Най-ниско ценово предложение _____	
Ценово предложение от съответния участник, x 30%	
Общо:	30

След извършване на горните действия, комисията продължи работата си с определяне на комплексната оценка на офертата.

Комплексната оценка K_0 за всяка оферта се образува като сума от точките по двата показателя. **Комплексната оценка (K_0)** е с максимален брой точки 100.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$(KO) = (Tп*0,70)+ (Фп*0,30);$$

Показатели	участник “СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД
Показател 1 Тп – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”	80 точки

Показател 2 Фп – „Предложената от участника цена в лева без ДДС ”	30 точки
КОМПЛЕКНА ОЦЕНКА (Тп*0,70)+ (Фп*0,30);	65 точки

В резултат на извършената оценка, комисията класира единственият участник в обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** Изготвяне на Идейни проекти за Обект: “Рехабилитация на общински път PVN 3123- /III-304,Трънчовица –Новачане/ -Бацова махала-Граница общ. (Никопол-Плевен) - Славяново /PVN 2145/” и Обект: “Рехабилитация на общински път PVN1124 52030(2) /II-52 Вълбел-Никопол/-Драгаш войвода -ДЗС Георги Димитров” и **Обособена позиция 2:** Актуализация на КСС на Инвестиционни проекти за Обект "Път към археологически обект "Скална църква", гр.Никопол, Община Никопол и Обект: "Музей на открито - Археологически парк "ПРИСТАНИ на ВРЕМЕТО", за създаване на проектна готовност за участие през програмен период 2014-2020 г", както следва:

- на първо място, участника **“СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД**, с оферта **вх. № 26-264/20.05.2015г., 16:46 часа, с 65 точки**

На основание направеното оценяване и класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** Изготвяне на Идейни проекти за Обект: “Рехабилитация на общински път PVN 3123- /III-304,Трънчовица –Новачане/ -Бацова махала-Граница общ. (Никопол-Плевен) - Славяново /PVN 2145/” и Обект: “Рехабилитация на общински път PVN1124 52030(2) /II-52 Вълбел-Никопол/-Драгаш войвода -ДЗС Георги Димитров” и **Обособена позиция 2:** Актуализация на КСС на Инвестиционни проекти за Обект "Път към археологически обект "Скална църква", гр.Никопол, Община Никопол и Обект: "Музей на открито - Археологически парк "ПРИСТАНИ на ВРЕМЕТО", за създаване на проектна готовност за участие през програмен период 2014-2020 г", класираният на първо място участник **“СЕТ КОНСУЛТ” ЕООД**.

Настоящият протокол е съставен на 27.05.2015 г., в един екземпляр, състои се от 19 (деветнадесет) страници, отразява работата на комисията извършена на нейни

заседания проведени на 22.05.2015 г. и 27.05.2015 г. и се подписа от всичките й членове на 27.05.2015 г.

На 27.05.2015 г., настоящият протокол се представя от комисията на възложителя, ведно с цялата документация събрана в хода на провеждане на обществената поръчка, за упражняване на произтичащото по силата на чл.101г., ал.4 от Закона за обществените поръчки правомощие.

Приложения:

1.Регистър на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** Изготвяне на Идейни проекти за Обект: “Рехабилитация на общински път PVN 3123- /Ш-304,Трънчовица –Новачане/ -Бацова махала-Граница общ. (Никопол-Плевен) - Славяново /PVN 2145/” и Обект: “Рехабилитация на общински път PVN1124 52030(2) /П-52 Въбел-Никопол/-Драгаш войвода -ДЗС Георги Димитров” и **Обособена позиция 2:** Актуализация на КСС на Инвестиционени проекти за Обект "Път към археологически обект "Скална църква", гр.Никопол, Община Никопол и Обект: "Музей на открито - Археологически парк "ПРИСТАНИ на ВРЕМЕТО", за създаване на проектна готовност за участие през програмен период 2014-2020 г"

2.Декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки, от членовете на комисията;

Комисия:

Председател: Стоян Балтов/не се чете/.....

Членове:

1. Лилия Божинова/не се чете/..... 2. Клара Паскова/не се чете/...
3. арх. Димитър Георгиев/не се чете/..... 4.Валентин Трифонов/не се чете/...